

ÚOHS prošetřuje grafická studia

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) řeší další podezření z kartelové dohody. Správní řízení tentokrát vede s Uníí grafického designu, Typo Design Clubem a Asociací užité grafiky a grafického designu. Bez bližších podrobností to oznámil mluvčí úřadu Kristián Chalupa.

Uvedená profesní sdružení popírají nařčení z kartelu a zvažují další kroky. Dokud nebude vydáno pravomocné rozhodnutí

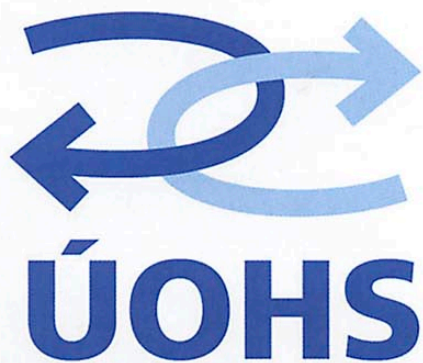
cenami a etický kodex byl naopak sestaven právě za účelem kultivace oboru a rozvoje zdravé konkurence. „Vznesená

designu se ústy akademického malíře Karla Míška zmiňuje, že jednání jsou prozatím korektní a věcná. „Věříme, že se celá věc vyřeší a dopadne ve prospěch profesních sdružení,“ podotýká Míšek.

prověřoval v minulosti kvůli určování cen pro další prodej některé výrobce dveří a podlah, dodavatele kosmetiky a výrobce nealkoholických nápojů. „Poku tu 2,3 milionu korun musela za určování prodejních cen zaplatit česká pobočka firmy Tupperware. Sankci 150 000 korun dostala předloni nábytkářská firma Jelínek z Valašského Meziříčí. Větší pokuty úřad v minulosti vyměřil i operátorům Vodafone a Český Telecom,“ uvádí zpráva ČTK.

Grafické služby jsou tak další oblastí, které se hodlá Úřad pro ochranu hospodářské soutěže detailněji věnovat. Kdy správní řízení skončí, nelze podle mluvčího ÚOHS Kristiána Chalupy odhadovat.

Vlastimil Růžička



úřadu, nechtějí se k celé věci vyjadřovat. Unie grafického designu pouze píše na svých internetových stránkách, že se proti této „kampani“ ohrazuje a sděluje, že nikdy nevydala žádný ceník s doporučenými

obvinění mohou Unii grafického designu poškodit v očích veřejnosti, proto v současnosti zvažujeme další postup,“ píše se zde doslova. Typo Design Club prozatím k celé věci mlčí a Asociace užité grafiky a grafického

Výsledky nejsou vždy jasné

Přestože vydávání ceníků s doporučenými cenami nemusí být vždy tím, co ovlivňuje ceny a brání rozvoji konkurence, udělil už ÚOHS pokuty několika firmám a sdružením. V případě České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě rozhodl až po zásahu Nejvyššího správního soudu tak, že komora má na uvádění doporučených cen právo ze zákona. K ostatním už nebyl tak „velkorysý“. Podle dostupných údajů

Strategie oslovila Markétu Peřázovou z advokátní kanceláře Ambruz & Dark, přidružené ke světové poradenské společnosti PricewaterhouseCoopers, a zeptala se jí na názor.

V jakém případě by byla naplněna skutková podstata uzavření kartelové dohody u grafických studií? Předpokládejme, že základní principy budou shodné, ať už se jedná o grafiky nebo čerpací stanice.

Dohody nebo jakékoli jiné společné jednání vedoucí k určení cen patří mezi nejpřísněji postihované kartely. Postih ze strany ÚOHS je možný nejen v případě skutečného narušení soutěže, ale i tehdy, kdy k narušení soutěže ještě nedošlo, ale potenciálně hrozí. Sankce jsou velmi citelné – může být uložena pokuta až 10 milionů korun nebo až 10% z čistého obrátu za poslední

účetní období. Postižitelná je přitom nejen písemná nebo ústní dohoda, ale i jakýkoli jiný společný postup soutěžitelů v oblasti cen, který může narušit soutěž. Závažnost cenových kartelů je promítnuta i do návrhu novely trestního zákoníku, podle které by uzavření kartelové dohody o cenách mělo být trestným činem.

Materiály, které tato profesní sdružení vydávají, mohou tedy bránit rozvoji konkurence?

Pokud představují společný postup grafických studií při cenotvorbě, mohou konkurenci negativně ovlivnit.

Jak by měl v tomto případě ÚOHS postupovat? Zdá se vám tento případ jednoznačný, nebo naopak problematický?

Bude záležet na faktických zjištěních ÚOHS například ohledně nezávislosti

při stanovení finální ceny, motivace členů sdružení doporučené ceny dodržovat či způsobu prezentace doporučených cen a tak dále. Z naší zkušenosti víme, že ÚOHS v oblasti cen postupuje poměrně nekompromisně. Například Česká lékárnická komora byla v roce 2005 pokutována částkou 300 tisíc korun mimo jiné za to, že svým rozhodnutím zasáhla do poskytování slev a bonusů a do tvorby cen léčivých přípravků jednotlivými lékárnami. V roce 2007 dostali pokutu 14 milionů korun producenti drůbeže za sjednocení strategie při tvorbě cen jatečných kuřat. Tento měsíc byla uložena pokuta ve výši 818 tisíc korun společnosti Estée Lauder CZ za určování cen kosmetiky pro další prodej.

